Discussions autour de l'Ursuya

Plusieurs thèmes ont été abordés:

- **Signification du massif de l'Ursuya en bordure Ouest du bassin de Mauléon ?**
- **Comment expliquer la présence de croûte moyenne-inférieure directement au contact de sédiments d'âge Crétacé supérieur ?**
- **Qu'est devenue la croûte supérieure manquante ?**
- **Quel a été dans le bassin de Mauléon le degré d'amincissement de la croûte lors de l'extension albienne ?**
- **Quelles conséquences sur la formation des Pyrénées ?**

Ces questions, débattues et controversées depuis de nombreuses années, reviennent à l'ordre du jour par le biais de nouveaux concepts sur l'évolution des marges.

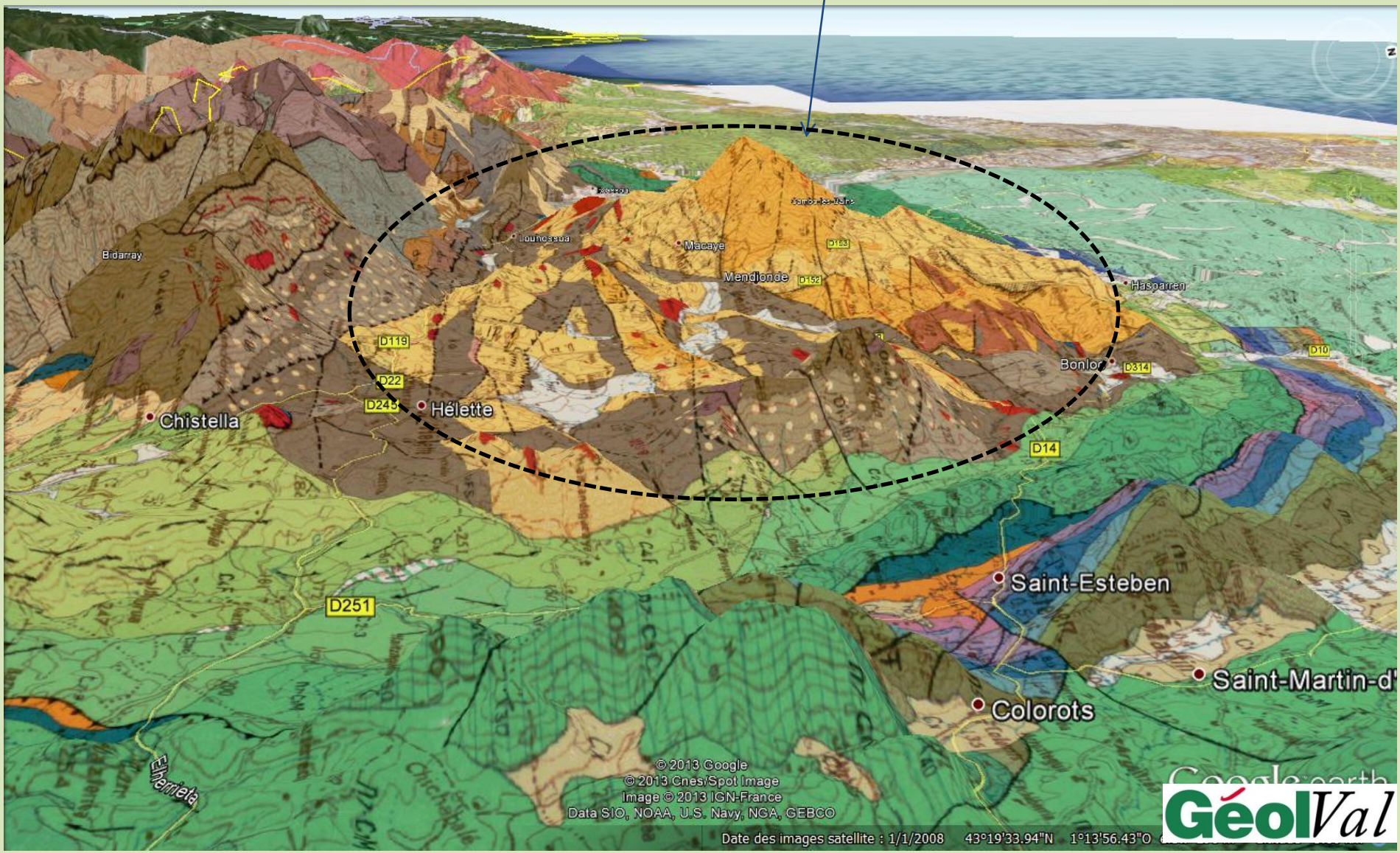
Plusieurs écoles (Strasbourg et Montpellier principalement) défendent l'idée que lors de l'extension albienne - qui conduit notamment à la création du bassin de Mauléon-, l'amincissement de la croûte a été extrême et que le manteau supérieur a été exhumé au fond de la mer albienne !

Mais cette théorie nouvelle ne fait pas l'unanimité; tout au long de la journée, au fil des arrêts et des discussions, Joseph Canérot tentera de démontrer le côté « exagéré » de cette théorie.

Discussions autour de l'Ursuya

GéolVal

Discussions autour de l'Ursuya



Discussions autour de l'Ursuya

Au sommet du Pic de Garralda, discussions serrées autour de la carte

GéolVal

Discussions autour de l'Ursuya

Pic de Garralda, croûte moyenne-inférieure: un aspect des gneiss

Discussions autour de l'Ursuya

Face Ouest du Pic de Garralda, discussions autour du conglomérat noté « triasique » sur la carte géologique d'Hasparren et dont l'aspect évoque plutôt un age beaucoup plus ancien (Cambrien?)

GéolVal

Discussions autour de l'Ursuya

Dans la carrière Erreka, discussions autour du contact (tectonique ou stratigraphique?) entre la croûte moyenne-inférieure (granulites et pegmatites du Précambrien) et des formations sédimentaires du Crétacé supérieur (flysch de Bonloc)

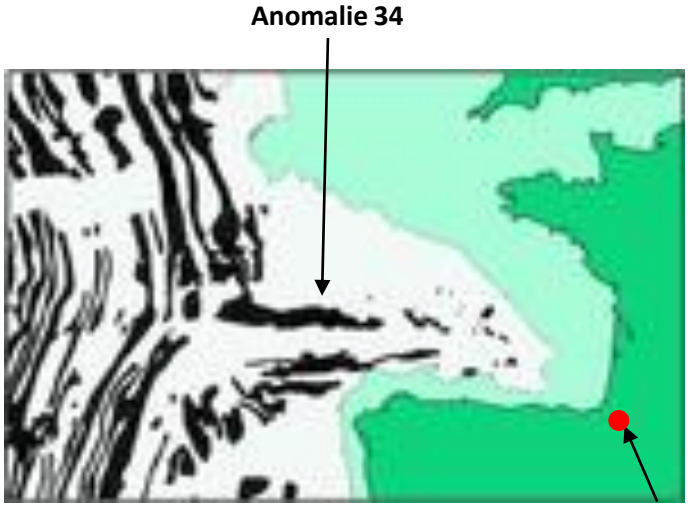
GéolVal

Discussions autour de l'Ursuya

Bien entendu, il fut aussi question de la Faille Nord Pyrénéenne !

Sur ce point Joseph Canérot reste intransigeant : comme il l'écrit dans le livret-guide (dans la zone de l'Ursuya) *« aucun accident ne peut prétendre au statut de Faille Nord Pyrénéenne ».* La discussion est loin d'être close ! Pour les tenants de la Faille Nord Pyrénéenne, cet accident majeur est une limite de plaque entre la (micro)plaque ibérique au Sud et la plaque européenne au Nord ;

Il faut néanmoins noter que l'océanisation du Golfe de Gascogne s'est achevée il y a 84 millions d'années (Crétacé supérieur – limite Santonien/Coniacien) sans atteindre le domaine pyrénéen. Ceci est bien documenté par le tracé de l'anomalie magnétique 34.
Il n'y a jamais eu de domaine océanique au droit du bassin de Mauléon comme au droit des Pyrénées en général ! seulement un amincissement crustal très important.



Illustrations du livre "Les séismes dans les Pyrénées" (A. Souriau et M. Sylvander, Éditions Loubatières, 2004)

GéolVal